

Subcomissão técnica
 Edital de Licitação
 Tomada de Preços n 13/2023-PMRBI
 Ata de avaliação

Aos 06 de março de 2025 reuniu-se a partir das 14h, na Prefeitura Municipal de Rio Bonito do Iguacu, na sala de Licitação, a Subcomissão técnica para avaliação das propostas conforme edital em referência. Membro 1. Francismar Formentão, Membro 2. Diandra de Bitencourt e Membro 3. Lucas de Oliveira. Após análise dos dois Planos de comunicação entregues. A comissão apresenta o seguinte resultado para o Plano de Comunicação:

Proposta 1 (P1)		Membro 1	Justificativa	Membro 2	Justificativa	Membro 3	Justificativa
Plano de Comunicação							
Raciocínio básico		Nota					
Item	a	3,33	Bem fundamentado.				
	b	3,33	Bem fundamentado.		3,3 Bem apresentada		3,4 Esta dentro da proposta apresentada
	c	3,33	Bem fundamentado.		3,3 Bem apresentada		3,4 Esta dentro da proposta apresentada
Estratégia de Comunicação Publicitária							
Item	a	2,8	Bem fundamentado.		2,5 Bem apresentada		
	b	2,8	Bem fundamentado.		2,5 Bem apresentada		2,7 Condiz com a proposta
	c	2,8	Bem fundamentado.		2,5 Bem apresentada		2,7 Condiz com a proposta
	d	2,8	Bem fundamentado.		2,5 Bem apresentada		2,7 Condiz com a proposta
	e	2,8	Bem fundamentado.		2,5 Bem apresentada		2,7 Condiz com a proposta
Idéia Criativa							
	a	2,7	Condizente com a proposta.		2,8 conforme solicitado		2,6 Atende a proposta
	b	2,7	Condizente com a proposta.		2,8 conforme solicitado		2,6 Atende a proposta
	c	2,7	Condizente com a proposta.		2,8 conforme solicitado		2,6 Atende a proposta
	d	2,7	Condizente com a proposta.		2,8 conforme solicitado		2,6 Atende a proposta
	e	2,7	Condizente com a proposta.		2,8 conforme solicitado		2,6 Atende a proposta
	f	2,7	Condizente com a proposta.		2,8 conforme solicitado		2,6 Atende a proposta
	g	2,7	Condizente com a proposta.		2,8 conforme solicitado		2,6 Atende a proposta
Estratégia de Mídia							
	a	3	Adequada à proposta.		3,1 Adequada		3,2 Atende o que foi proposto
	b	3	Adequada à proposta.		3,1 Adequada		3,2 Atende o que foi proposto
	c	3	Adequada à proposta.		3,1 Adequada		3,2 Atende o que foi proposto

Totais
 Membro 1 51,89
 Membro 2 51,3
 Membro 3 51,5
 Média 51,56

Proposta 2 (P2)		Membro 1	Justificativa	Membro 2	Justificativa	Membro 3	Justificativa
Plano de Comunicação							
Raciocínio básico		Nota					
Item	a	3,33	Tem fundamento.				
	b	3,33	Tem fundamento.		3,32 Bem fundamentada		3,2 Proposta alinhada com o fundamento
	c	3,33	Tem fundamento.		3,32 Bem fundamentada		3,2 Proposta alinhada com o fundamento
Estratégia de Comunicação Publicitária							
Item	a	2,8	Adequado à proposta.		2,7 conforme solicitado		2,6 Adequada
	b	2,8	Adequado à proposta.		2,7 conforme solicitado		2,6 Adequada
	c	2,8	Adequado à proposta.		2,7 conforme solicitado		2,6 Adequada
	d	2,8	Adequado à proposta.		2,7 conforme solicitado		2,6 Adequada
	e	2,8	Adequado à proposta.		2,7 conforme solicitado		2,6 Adequada
Idéia Criativa							
	a	2,2	Atende à proposta de evento mais técnico.		2,5 dentro da proposta		2,6 Atende a proposta do evento.
	b	2,2	Atende à proposta de evento mais técnico.		2,5 dentro da proposta		2,6 Atende a proposta do evento.
	c	2,2	Atende à proposta de evento mais técnico.		2,5 dentro da proposta		2,6 Atende a proposta do evento.
	d	2,2	Atende à proposta de evento mais técnico.		2,5 dentro da proposta		2,6 Atende a proposta do evento.
	e	2,2	Atende à proposta de evento mais técnico.		2,5 dentro da proposta		2,6 Atende a proposta do evento.
	f	2,2	Atende à proposta de evento mais técnico.		2,5 dentro da proposta		2,6 Atende a proposta do evento.
	g	2,2	Atende à proposta de evento mais técnico.		2,5 dentro da proposta		2,6 Atende a proposta do evento.
Estratégia de Mídia							
	a	3	Adequada à proposta.		3,1 bem apresentada		3,5 Proposta com fundamento ao evento
	b	3	Adequada à proposta.		3,1 bem apresentada		3,5 Proposta com fundamento ao evento
	c	3	Adequada à proposta.		3,1 bem apresentada		3,5 Proposta com fundamento ao evento

Totais

Membro 1	48,39
Membro 2	50,26
Membro 3	51,3
Média	49,98

Observações gerais:

Membro 1:

Ambas propostas são bem escritas e fundamentas. São coerentes com a estratégia. Quanto ao Problema de comunicação apresentado no Briefing, a proposta 1 tem uma apresentação visual e estratégia mais coerente com objetivo de aumentar o número de frequentadores, pois apresenta uma proposta mais popular. Já a proposta 2 tem uma estratégia mais ligada a produção e design ligado a tecnologia.

Membro 2:

Ambas as propostas estão dentro do padrão requisitado. As duas são coerentes ao que se pede nas estratégias. A proposta um se destaca no quesito apresentação visual, apresentando quesitos visuais mais populares, dentro da estratégia pedida.

Membro 3:

Ambas as propostas atendem os requisitos apresentados, tendo em vista que são duas propostas diferente com o mesmo fundamento, se adequando a realidade do evento em si, no foco geral o aumento significativo dos frequentadores do evento, tendo em vista que ambas desenvolveram o fundamental papel no que se refere ao público.

Quanto ao item Capacidade de Atendimento, após avaliação, a subcomissão chegou aos seguintes resultados:

Dudacom							
		Membro 1	Justificativa	Membro 2	Justificativa	Membro 3	Justificativa
Capacidade de atendimento							
	a	1	Tempo razoável.	1,25	tempo coerente	1,25	Tempo bom.
	b	1,25	Boa equipe.	1,25	equipe adequada	1,25	Equipe com expericia que se adequa a realidade do municipio
	c	1,25	Estrutura completa.	1,25	estrutura boa	1,25	Otima estrutura
	d	1,25	Prazos adequados.	1,25	Bons prazoz	1,25	Atende os prazos
Repertório							
	a	3,3	Clareza dos materiais.	3,32	atende o pedido	3,3	Atende todos os aspctos
	b	3,3	Materiais de boa qualidade.	3,33	boa qualidade	3,3	Tem mais objatividade
	c	3	Ótimo acabamento.	3,31	ótimo acabamento	3,3	Exelencia no acabamento

Totais

Membro 1	14,35
Membro 2	14,96
Membro 3	13,65
Média	14,32

Olé	Membro 1 Justificativa	Membro 2 Justificativa	Membro 3 Justificativa
Capacidade de atendimento			
a	1,25 Bom tempo de atuação.	1,24 Tempo bom	1 Tempo bom no mercado
b	0,9 Equipe com apenas dois publicitários.	1,1 Bons profission	1,1 Equipe com bom profissionais
c	1,25 Estrutura completa.	1,24 Boa estrutura	1,25 Estrura boa
d	1,25 Prazos adequados.	1,1 Prazo razoavel	1,2 Prazos dentro do normal
Repertório			
a	3 Bons materiais.	3 Material bom	2,2 Material adequado
b	3 Campanhas interessantes.	2,9 campanha razo	3 Tem clareza
c	2,8 Material adequado.	3 Material bom	3 Qualidade com padrão de mercado
	13,45	13,58	12,75

Totais

Membro 1 13,45

Membro 2 13,58

Membro 3 12,75

Média 13,26

Observações gerais:

Membro 1:

As duas agências apresentam portfólio e estrutura consideráveis, inclusive com experiência em atendimento a prefeituras. Vale chamar atenção à quantidade de apenas dois publicitários na Agência Olé e o material de excelente qualidade visual de apresentação da Agência Dudacom.

Membro 2:

As duas apresentam um material bom. A agência Dudacon tem uma excelente apresentação, material de ótima qualidade, agência Olé pecou na apresentação do conteúdo.

Membro 3:

Ambas as agencias tem um material que atende as necessidades da prefeitura, porém a Dudacom tem um quadro de colaboradores com mais formações na área especifica em questão.

Finalizando os trabalhos de julgamento, a subcomissão encaminha a presente ata com a descrição das notas para a comissão de Licitação.

Membro 1

Membro 2

Membro 3